

威慑理论与政策的原则在某种程度上是通用的。然而，随着学者们对全球不同行为体如实施这一战略的探索越来越深入，他们越来越意识到，威慑（包括胁迫）的概念在战略共同体之间存在差异。国际上的各种行为体以不同的方式理解和实践这一战略。俄罗斯案例为非西方战略共同体中独特的威慑方法提供了很好的例证。

本书将俄罗斯的强制理论和实践（包括威慑和强制）称为“俄罗斯式威慑”。这种用词选择反映了俄罗斯直到最近的倾向，即使用“威慑”一词作为所有形式的强制性影响的总称。本书探讨了俄罗斯式威慑的演变、其思想来源、新奇之处、优势、劣势以及未来发展途径。它研究了这一概念与西方这一战略实践之间的差异及其对国际安全政策和理论的含义。

俄罗斯和西方遏制理论的知识史存在差异。由于各种原因，本书探讨了某些原因俄罗斯遏制理论比其西方等物年轻近五十年。然而，自解以来，俄罗斯的事知识分子和学者不合了方面的知识差距，西方在方面的研究，展示了一种特且新的威慑理论。俄罗斯的理论化似乎至少西方社对此事的看法一精。俄罗斯在理论遏制的心理知识度方面良好的；它展示了在不同域之融合的活性，在找有效失校和量身定做其策以手的略文化方面表现出高明的技巧。

直到最近的这一波兴趣，自2000年代以来，俄罗斯对威慑的研究在西方理论家和这一战略的实践者中留下了相当大的差距。在西方，尤其是在美国，20世纪90年代的国际安全研究经历了一段所谓的军事思想和战略的“休假”。因此，直到第一次